



EPIGEICKÉ PAVÚKY (ARACHNIDA: ARANEAE) VYBRANÝCH BIOTOPOV V KATASTRI OBCE BÁB

Pavol PURGAT, Peter GAJDOŠ

Ústav krajinej ekológie SAV, v. v. i., Bratislava, Pobočka Nitra, Akademická 2, 949 01 Nitra,
Slovensko; e-mail: pavol.purgat@savba.sk; p.gajdos@savba.sk

PURGAT, P., GAJDOŠ, P. 2025. Epigeic spiders (Arachnida: Araneae) of selected biotopes in the cadastral area of Báb village. *Entomofauna carpathica*, 37(2): 137-152.

Abstract: The arachnological survey carried out in 2020–2021 in the cadastral area of Báb village (south-western Slovakia) focused on the species composition of epigeic spiders in typical habitats of an agricultural landscape and on the comparison of spider assemblages across different habitat types. Sampling of ten study plots representing a heterogeneous habitat mosaic resulted in the record of 168 spider taxa, indicating high species richness of the area. Loess soil habitats supported species of open habitats, functioning as refugia within the intensively managed agricultural landscape. Xerothermic habitats enabled the occurrence of thermophilous and xerophilous species. Soft floodplain forests and open sedge wetlands within these forests were characterized by hygrophilous species, while forest fragments, including black locust stands, hosted forest species and taxa requiring higher levels of shading. Vineyards harboured a relatively high number of rare species. The results confirm that a diverse landscape mosaic positively affects spider biodiversity in agricultural landscapes. Conservation of non-agricultural landscape elements, particularly loess soil habitats and floodplain forests, is essential for maintaining high species diversity in the study area.

Key words: agricultural landscape, biodiversity, habitat mosaic, nature conservation, south-western Slovakia, spiders

ÚVOD

Územie obce Báb predstavuje z hľadiska biodiverzity dôležitý krajinný celok južnej časti Nitrianskej pahorkatiny. V rámci katastra sa zachovali viaceré prírodné a poloprírodné biotopy, ktoré dopĺňajú intenzívne využívanú poľnohospodársku krajinu a významne prispievajú k ekologickej stabilite územia. Ide najmä o listnaté lesné porasty Bábskeho lesa, zvyšky lúčnych a krovinatých spoločenstiev, drobné mokradné depresie v okolí Bábskeho potoka, Vodnú nádrž (VN) Báb a o mozaiky remízok, nelesných stromových porastov a medzí, nezriedka so xerothermným alebo sprašovým charakterom. Tieto biotopy poskytujú vhodné podmienky pre mnohé druhy rastlín a živočíchov, vrátane druhov viazaných na panónske a xerothermné prostredie. Z tohto dôvodu bol v

katastri obce Báb v rokoch 2020 až 2021 realizovaný výskum epigeických bezstavovcov, s dôrazom na epigeické spoločenstvá pavúkov. Cieľom arachnologického výskumu bolo sledovať a porovnať araneofaunu na skúmaných stanovištiach, ktoré reprezentujú typickú krajinnú štruktúru poľnohospodárskej krajiny sledovaného územia. Katastrálne územie Bábu bolo predmetom niekoľkých zoologických výskumov. Z ornitologického hľadiska je územie známe výskytom viacerých európsky významných druhov vtákov (KALIVODOVÁ 2008). Výskumu mikromamálií sa venovali AMBROS et al. (2010). Z hľadiska fauny bezstavovcov sa v území venovali faune pavúkov podrobne ŽITŇANSKÁ (1970, 1973, 1981), GAJDOŠ (2010a,b) a ELIAŠOVÁ et al. (2015), kosce zdokumentovali MIHÁL, GAJDOŠ (2010). Výskumu chrobákov sa tu dlhodobo venoval MAJZLAN (2007, 2009, 2010) a ELIAŠOVÁ et al. (2015). Dlhodobé výskumy fauny územia boli zhrnuté v monotematickom čísle zborníka Rosalia 21 (AMBROS, GAJDOŠ, eds. 2010) a tiež v publikácii GAJDOŠ et al. 2016. Okrem fauny stavovcov (mikromammálie – 9 druhov, ornitofauna – 94 druhov) bola podrobne spracovaná aj fauna bezstavovcov, v ktorej bolo zistených 94 druhov pavúkov (GAJDOŠ 2010a, 2010b), 12 druhov a 3 čeľade koscov (MIHÁL, GAJDOŠ 2010) a 1 105 druhov chrobákov (CUNEV, ŠÍŠKA 2010, MAJZLAN 2010). Z Malaiseho pascí bol spracovaný aj neuropteroidný hmyz (31 druhov), srpice (4 druhy) (VIDLIČKA 2010) a dvojkrídlovce (444 druhov, 62 čeľadí, pričom 6 druhov predstavovalo prvonálezy pre Slovensko a 12 druhov patrilo k vzácnym druhom) (STRAKA, MAJZLAN 2010). Výskum zahŕňal aj fenológiu chrobákov a ich aktivitu na kmeňoch dubov (MAJZLAN 2007, 2009). V spoločenstvách vážok bolo zistených 15 druhov pri VN Báb (DAVID 2010). Študoval sa aj vplyv inváznej vošky (*Impatiens asiaticum*) na rastliny (GAJDOŠ et al. 2016) a huby (ELIAŠOVÁ 2010). Zoocenózy boli analyzované v časovom horizonte 40 rokov, pričom sa sledovali zmeny v druhovom zložení a vplyv klimatických zmien. Na uvedené výskumy nadväzuje aj náš súčasný výskum vybraných biotopov Bábu so zameraním na epigeickú araneofaunu.

CHARAKTERISTIKA ÚZEMIA

Obec Báb sa rozprestiera v juhozápadnej časti Nitrianskej sprašovej pahorkatiny v nadmorskej výške približne 132–192 m n. m. a je charakteristická prevažne intenzívne poľnohospodársky využívanou krajinou s fragmentami pôvodných lesných, trávnych a xerothermných biotopov (PILKOVÁ 2013, GAJDOŠ et al. 2016, ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BÁB 2022). Záujmové územie sa podľa fytogeografického členenia Slovenska (FUTÁK 1980) radí do oblasti panónskej flóry, konkrétne do fytogeografického okresu Podunajská nížina. Toto zaradenie sa odráža v zložení vegetácie a fauny, kde dominujú teplomilné a suchomilné druhy prevažne panónskeho pôvodu, z ktorej významných zástupcov môžeme spomenúť

hlaváčky *Adonis aestivalis* a *Adonis vernalis*. Z dôvodu ochrany hodnotných prírodných spoločenstiev sú niektoré lesné fragmenty katastra obce súčasťou európskej sústavy Natura 2000 a vybrané úseky sú aj chránené na národnej úrovni (ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BÁB 2022). V tomto ohľade je najvýznamnejšou časťou územia Národná prírodná rezervácia (NPR) Bábsky les, ktorý predstavuje zachovaný fragment pôvodných lesných komplexov, ktoré boli v priebehu rozvoja poľnohospodárstva v Podunajskej nížine postupne premenené na ornú pôdu. Ide o klimaxové štádium lesnej sukcesie na sprašových pôdach (ELIÁŠ 2010) s celkovou výmerou 66 ha. Výskumná plocha Báb (Bábsky les) bola hneď od svojho založenia v 60. rokoch 20. storočia úzko naviazaná na medzinárodnú spoluprácu v rámci programov International Biological Programme (IBP) a „Man and Biosphere“ (MaB). V súčasnosti je výskumná plocha zaradená do zoznamu dlhodobostudovaných plôch ekosystémového výskumu celosvetovej siete ILTER (International Long-Term Ecological Research – (<http://www.ilternet.edu>)). Slovensko sa stalo členskou krajinou tohto združenia v r. 1999 (ELIÁŠ, OSZLÁNYI 2000).

V minulosti bol les ovplyvnený najmä antropogénnymi zásahmi, predovšetkým výmladkovým hospodárením, a jeho okolie bolo transformované prevažne na veľkoblokové polia a vinice (KUBÍČEK, BRECHTL 1970, PILKOVÁ 2013). Ďalšou významnou časťou územia je VN Báb spolu s urbárskym lesom (ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BÁB 2022). Špeciálnu aktivitu v území v minulosti predstavovala ťažba dreva a s tým súvisiaca fragmentácia pôvodného lesa, čo malo vplyv na štruktúru a sukcesiu lesných porastov, čoho priamym dôsledkom sú zmeny biodiverzity (ELIÁŠ 2010).

MATERIÁL A METODIKA

Výskum sme realizovali na 10 študijných plochách (Obr. 1):

- Bb1** – vnútro porastu vrbového-jelšového lužného lesa pri vodnom toku Bábsky potok na východnej strane VN Báb (48°17'50,838"N, 17°51'53,580"E),
- Bb2** – otvorený porast ostrice v tom istom lužnom lese (48°17'49,896"N, 17°51'50,880"E),
- Bb3** – okraj severozápadného intravilánu obce, suchomilné bylinné spoločenstvá na opustenom cintoríne s výskytom hlaváčka jarného (*Adonis vernalis*) (48°18'33,642"N, 17°51'42,948"E),
- Bb4** – opustené ovocné sady na Malobábskej hore (48°18'14,580"N, 17°52'15,390"E) (Obr. 2),
- Bb5** – časť vyťaženej sprašovej duny bez vegetácie pri západnej strane VN Báb (48°17'38,652"N, 17°50'41,742"E) (Obr. 3),
- Bb6** – časť vyťaženej sprašovej duny s vegetáciou (48°17'38,586"N, 17°50'41,838"E) (Obr. 3),

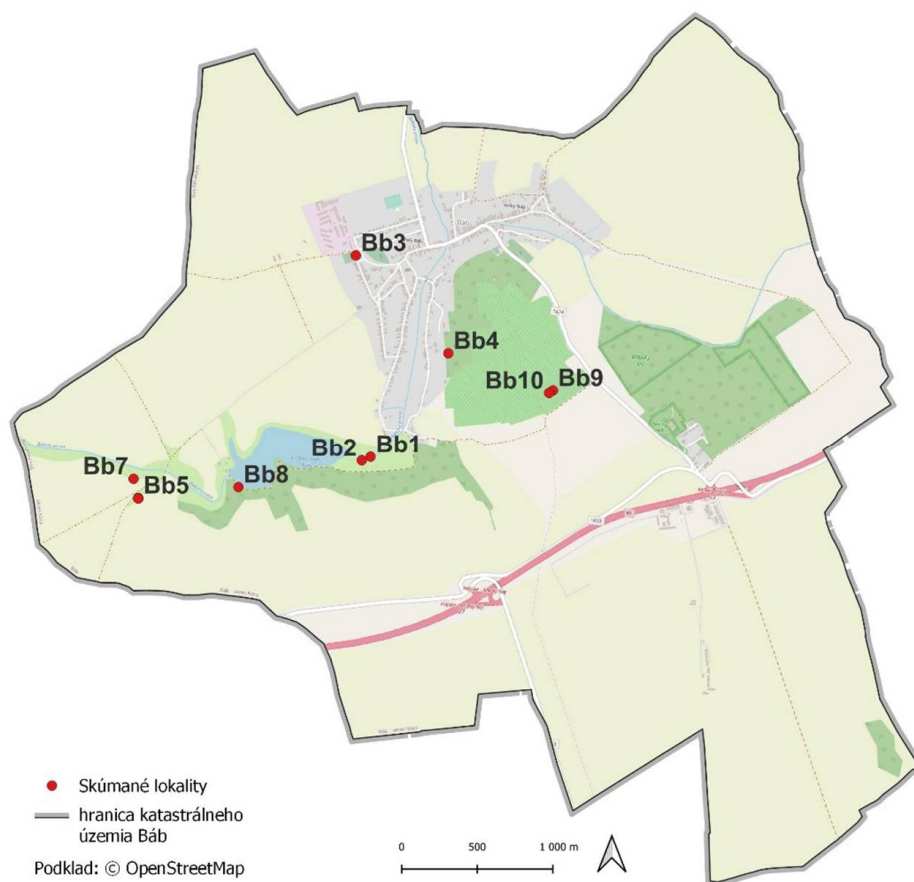
Bb7 – poľná medza so suchomilnou vegetáciou (48°17'41,490"N, 17°50'38,460"E) (Obr. 4),

Bb8 – porast agáta na svahu pri juhozápadnom okraji VN Báb (48°17'41,778"N, 17°51'12,210"E),

Bb9 – intenzívne obrábaný vinohrad bez vegetačného krytu pôdy (48°18'8,712"N, 17°52'49,938"E),

Bb10 – extenzívne obrábaný vinohrad s trávnyim pôdnym krytom (48°18'8,088"N, 17°52'48,750"E).

Na výskum epigeických araneocenóz sme použili metódu zemných pascí (na každej študijnej ploche 5 pollitrových pohárov s priemerom 9 cm s konzervačnou tekutinou, v línii umiestnených vo vzdialenostiach 5 m jedna od druhej). Pasce boli vyberané približne v mesačných intervaloch a to od 26. 5. 2020 do 20. 4. 2021 (11 odberov za skúmané obdobie).



Obr. 1. Lokalizácia študijných plôch Bb1 – Bb10 v katastri obce Báb (autor Ivana Kozelová).

Fig. 1. Location of the study sites Bb1 – Bb10 in the locality Báb (author Ivana Kozelová).



Obr. 2. Intenzívne využívaná poľnohospodárska krajina so zástavbou a v pozadí s Malobábskou horou, na ktorej sú situované opustené ovocné sady (Bb4). Foto: Stanislav David

Fig. 2. Intensively used agricultural land with buildings and Malobábska hora mountain in the background, on which abandoned orchards are located (Bb4). Photo: Stanislav David



Obr. 3. Vyťažená sprašová duna pri západnej strane VN Báb s obnaženým svahom a spodnou časťou bez vegetácie (Bb5) a s hornou stranou s vegetačným pokryvom (Bb6). Foto: Stanislav David

Fig. 3. Exploited loess dune on the western side of the Báb water reservoir with an exposed slope and lower part without vegetation (Bb5) and with vegetation cover on the upper side (Bb6). Photo: Stanislav David



Obr.4. Poľná medza so suchomilnou vegetáciou (Bb7). Foto: Stanislav David

Fig. 4. Field boundary with xerophilous vegetation (Bb7). Photo: Stanislav David

Získaný materiál pavúkov z jednotlivých študijných plôch sme zhodnotili z hľadiska početnosti druhov v epigeických spoločenstvách podľa STÓCKERA a BERGMANNA (1977) s nasledovnými triedami dominancie: eudominant (31,7–100 %), dominant (10,1–31,6 %) , subdominant (3,2–10,0 %), recedent (1,1–3,1 %), subrecedent (menej ako 1 %). Zaradenie do IUCN kategórie ohrozenosti (IUCN 1994) je uvádzané podľa Červeného zoznamu pavúkov Slovenska (GAJDOŠ, SVATOŇ 2001): CR – kriticky ohrozený, EN – ohrozený, VU – zraniteľný, NT – takmer ohrozený druh, LC – málo dotknutý druh, DD – dátovo nedostatočný druh.

Materiál pavúkov je uchovávaný v 70 % etylalkohole a je uložený v zbierke na Ústave krajinnej ekológie SAV, pobočka Nitra. Nomenklatúra a celkové usporiadanie čeľadí, rodov a druhov vychádza z nomenklatúry WORLD SPIDER CATALOG (WSC 2025). Determináciu pavúkov sme vykonávali na úroveň druhu; u jedincov, pri ktorých nebolo možné spoľahlivé druhové určenie (v niektorých prípadoch juvenilných exemplárov), bola determinácia realizovaná na úroveň rodu.

VÝSLEDKY

Počas výskumu bolo na sledovanom území zaznamenaných celkovo 3 087 jedincov pavúkov, ktoré patrili do 168 taxónov. V epigeone územia boli najpočetnejšie zastúpené predovšetkým druhy z čeľade Lycosidae, konkrétne *Aulonia albigera*, *Pardosa hortensis*, *Piratula hygrophila*, *Trochosa terricola*, *Trochosa ruricola* a *Pardosa hortensis*, ako aj mravcožravý špecialista *Zodarion rubidum* (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb1 bol zaznamenaný najnižší počet jedincov spomedzi všetkých sledovaných plôch (93 exemplárov). Tento stav bol do veľkej miery spôsobený opakovaným zničením zemných pascí v dôsledku periodických záplav lužného lesa. Eudominantným druhom spoločenstva bol vlhkomilný strehúnik *Piratula hygrophila* (35,48 %). Subdominantne boli zastúpené druhy *Trachyzelotes pedestris* (8,60 %), *Pardosa lugubris* (6,45 %), *Trochosa ruricola* (5,38 %), *Oedothorax apicatus* (4,30 %), *Pardosa hortensis* (3,23 %), *Drassyllus lutetianus* (3,23 %) a *Agroeca brunnea* (3,23 %). Ostatné druhy vykazovali recedentné zastúpenie. Z ohrozených a potenciálne ohrozených druhov bol na tejto ploche potvrdený výskyt *Metopobactrus ascitus* (LR), *Walckenaeria alticeps* (DD) a *Pardosa alacris* (DD) (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb2 bolo odchytených 294 jedincov pavúkov. Rovnako ako na predchádzajúcej ploche bol eudominantný druh *Piratula hygrophila* (35,48 %). Dominantné postavenie v spoločenstve mal sliedič *Pardosa amentata* (17,69 %). Subdominantne boli zastúpené druhy *Trochosa ruricola* (6,46 %), *Oedothorax apicatus* (5,78 %), *Erigone dentipalpis* (5,78 %) a *Piratula latitans* (4,42 %). Ostatné druhy dosahovali recedentné až subrecedentné zastúpenie. Na tejto študijnej ploche nebol preukázaný výskyt vzácných ani chránených druhov (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb3 bolo odchytených 376 jedincov pavúkov. Aj v tomto prípade dominovali druhy z čeľade Lycosidae, pričom dominantné zastúpenie mali druhy *Aulonia albigera* (15,43 %), *Alopecosa cuneata* (10,90 %) a *Trochosa ruricola* (10,90 %). Subdominantné zastúpenie dosahovali druhy *Trochosa terricola* (6,38 %), *Zodarion rubidum* (5,32 %), *Micrargus subaequalis* (4,79 %), *Pardosa hortensis* (4,52 %), *Phrurolithus festivus* (4,26 %), *Haplodrassus signifer*

(3,99 %) a *Trochosa* sp. (3,19 %). Posledný zo subdominantných druhov, *Civizelotes gracilis* (3,19 %), patrí zároveň medzi potenciálne ohrozené druhy (LC). Ďalšie taxóny boli zastúpené recedentne až subrecedentne. Z významných vzácných druhov bol potvrdený výskyt *Agroeca lusatica* (EN) a *Alopecosa mariae* (LR) (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb4 bolo odchytených 627 jedincov pavúkov, čo predstavovalo najvyšší počet zo všetkých sledovaných lokalít. Eudominantným druhom bol strehúň *Aulonia albimana* (32,22 %), nasledovaný dominantným mravčíkom *Zodarion rubidum* (14,67 %). Subdominantne sa vyskytovali druhy *Pardosa lugubris* (6,70 %), *Zelotes* sp. (5,90 %), *Trochosa terricola* (4,75 %), *Civizelotes gracilis* (3,83 %), *Pardosa hortensis* (3,19 %) a *Alopecosa pulverulenta* (3,19 %). Ostatné druhy vykazovali recedentné až subrecedentné zastúpenie. Lokalita bola bohatá na ohrozené a potenciálne ohrozené druhy: skaliarky *Haplodrassus minor* (VU), *Haplodrassus dalmatensis* (NT) a *Civizelotes gracilis* (LC). K ďalším významným druhom patrili *Agroeca lusatica* (EN), *Euryopsis quinqueguttata* (VU) a *Nematogmus sanguinolentus* (VU) (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb5 bolo zaznamenaných 319 jedincov pavúkov. Dominantným druhom bol *Zodarion rubidum* (21,94 %). Blízkosť poľnohospodársky využívaných plôch sa prejavila výskytom ďalšieho dominantného druhu, *Pardosa agrestis* (10,97 %), typického pre agrocenózy. Subdominantné zastúpenie mali druhy *Ozyptila simplex* (7,52 %), *Trochosa ruricola* (6,58 %), *Trochosa terricola* (5,64 %), *Civizelotes gracilis* (4,08 %, LC), *Pardosa hortensis* (3,45 %) a *Attulus distinguendus* (3,45 %, VU), viazaný na biotopy s obnaženým pôdnym substrátom. Ostatné druhy boli zastúpené recedentne až subrecedentne. Z ďalších ohrozených a potenciálne ohrozených druhov bol zaznamenaný výskyt *Trichoncoides piscator* (CR), *Haplodrassus minor* (VU) a *Haplodrassus dalmatensis* (NT) (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb6 bolo odchytených 194 jedincov pavúkov. Dominantným druhom bol *Zodarion rubidum* (13,40 %). Subdominantne boli zastúpené druhy *Civizelotes gracilis* (8,25 %), *Haplodrassus* sp. (6,19 %), *Ozyptila simplex* (5,15 %), *Trochosa terricola* (4,64 %), *Pardosa agrestis* (4,12 %), *Aulonia albimana* (3,61 %), *Xysticus* sp. (3,61 %) a *Drassyllus praeficus* (3,09 %). Ostatné druhy vykazovali recedentné až subrecedentné zastúpenie. Medzi vzácné a ohrozené druhy patrili *Civizelotes gracilis* (LC), *Haplodrassus dalmatensis* (NT), *Trichoncoides piscator* (CR), *Attulus distinguendus* (VU), *Palliduphantes pillichi* (EN) a *Pardosa alacris* (DD). Ide o lokalitu s najvyšším zastúpením ohrozených a potenciálne ohrozených taxónov. (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb7 bolo odchytených 466 jedincov pavúkov. Dominantné zastúpenie mali druhy *Aulonia albimana* (17,17 %), *Trochosa terricola* (12,88 %) a *Zodarion rubidum* (10,73 %). Subdominantne zastúpené boli druhy *Urocoras longispina* (5,58 %), *Trochosa* sp. (4,72 %), *Ozyptila atomaria* (4,51 %), *Drassyllus*

praeficus (4,29 %) a *Alopecosa pulverulenta* (3,43 %). Ostatné druhy boli zastúpené recedentne až subrecedentne. Medzi ohrozené a potenciálne ohrozené druhy patrili *Trichoncoides piscator* (CR), *Civizelotes gracilis* (LC), *Panamomops mengei* (DD) a *Pardosa alacris* (DD) (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb8 bolo zaznamenaných 129 jedincov pavúkov. Dominantným druhom bol *Tenuiphantes flavipes* (24,81 %). Subdominantne sa vyskytovali druhy *Trochosa terricola* (8,53 %), *Harpactea rubicunda* (7,75 %), *Urocoras longispina* (6,98 %), *Trachyzelotes pedestris* (6,98 %), *Scotina celans* (6,98 %), *Dysdera cechica* (6,20 %), *Pardosa alacris* (5,43 %), *Drassyllus villicus* (3,88 %) a *Ozyptila praticola* (3,88 %). Ostatné taxóny vykazovali recedentné až subrecedentné zastúpenie. Spoločenstvo bolo typické výskytom lesných druhov alebo druhov vyžadujúcich vyšší stupeň zatienenia. Z ohrozených a potenciálne ohrozených druhov boli zaznamenané *Mioxena blanda* (NT), *Megalepthyphantes pseudocollinus* (DD), *Pardosa alacris* (DD) a *Philodromus albidus* (DD) (tab. 1).

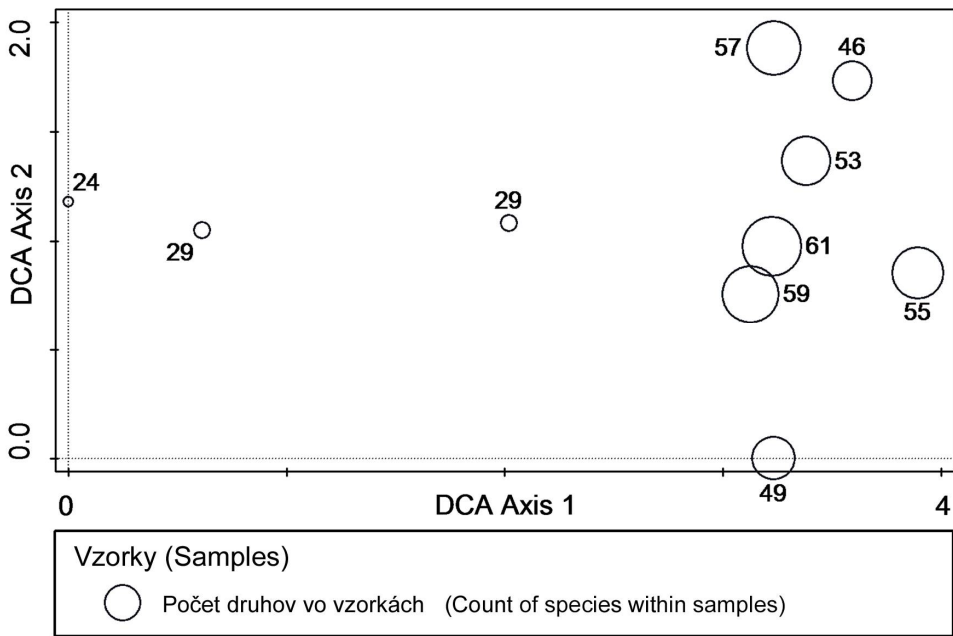
Na študijnej ploche Bb9 bolo odchytených 203 jedincov pavúkov. Dominantné zastúpenie mali agrobiontné druhy profitujúce z poľnohospodárskych štruktúr: *Trichoncoides piscator* (17,73 %), *Pardosa agrestis* (13,30 %) a *Agyneta rurestris* (10,34 %). Subdominantne boli zastúpené druhy *Zodarion rubidum* (9,36 %), *Pardosa hortensis* (6,40 %), *Trochosa ruricola* (3,45 %) a *Erigonoplus globipes* (3,45 %). Ostatné druhy vykazovali recedentné až subrecedentné zastúpenie. Zo vzácných a ohrozených druhov bol potvrdený výskyt *Trichoncoides piscator* (CR), *Haplodrassus minor* (VU) a *Erigonoplus globipes* (NT), pričom prvý menovaný druh bol na tejto ploche mimoriadne hojný a s počtom 36 jedincov tvoril prevažnú väčšinu všetkých zaznamenaných ekosoziologicky významných taxónov (tab. 1).

Na študijnej ploche Bb10 bolo odchytených 386 jedincov pavúkov. Dominantné zastúpenie mali dva druhy sliedičov charakteristické pre trávnaté biotopy a poľnohospodársku krajinu: *Pardosa hortensis* (26,68 %) a *Pardosa agrestis* (13,47 %). Subdominantne boli zastúpené druhy *Zodarion rubidum* (8,81 %), *Urocoras longispina* (6,99 %), *Trochosa ruricola* (4,40 %), *Alopecosa farinosa* (3,89 %) a *Gnaphosa lucifuga* (3,37 %). Ostatné taxóny dosahovali recedentné až subrecedentné zastúpenie. K ohrozeným a potenciálne ohrozeným druhom patrili *Trichoncoides piscator* (CR), *Erigonoplus globipes* (NT) a *Alopecosa mariae* (LC) a *Civizelotes gracilis* (LC). (tab. 1).

Počas výskumu sme zaznamenali aj výskyt dvoch nepôvodných, potenciálne invázných druhov pavúkov zo Severnej Ameriky – *Mermessus trilobatus* bol chytený na všetkých desiatych študijných plochách a *Ostearius melanopygius* na plochách Bb6 a Bb9.

Podobnosť skúmaných stanovišť: priestorová variabilita získaných údajov bola vyhodnotená pomocou detrendovanej korešpondenčnej analýzy (DCA), ktorej výsledkom bolo zoskupenie študijných plôch na základe podobnosti druhového

zloženia (obr. 5). Prvá skupina podobnosti zahŕňala študijné plochy Bb1 (24 druhov) a Bb2 (29 druhov). Druhá skupina podobnosti bola zistená medzi plochami Bb4 (59 druhov), Bb7 (61 druhov) a Bb10 (55 druhov). Tretia skupina podobnosti zahŕňala plochy Bb5 (57 druhov), Bb6 (53 druhov) a Bb9 (46 druhov). Zvyšné dve plochy, Bb3 (49 druhov) a Bb8 (29 druhov), nevykazovali výraznejšiu druhovú podobnosť s ostatnými sledovanými lokalitami (Obr. 5).



Obr. 5. Ordinačný diagram (DCA) – podobnosť skúmaných pavúčích spoločenstiev na študijných plochách a počet druhov vo vzorkách.
Fig. 5. Ordination diagram (DCA) – similarity of the examined spider communities on the study sites and number of species in the samples.

Tabuľka 1. Prehľad zistených druhov pavúkov na lokalite Báb s uvedením ich počtu v jednotlivých študijných plochách.
Table 1. Overview of identified spider species at the Báb site, with their numbers in individual study sites.

Čeľad', druh/lokalita	RL	Bb 1	Bb 2	Bb 3	Bb 4	Bb 5	Bb 6	Bb 7	Bb 8	Bb 9	Bb 10	Σ
Agelenidae												
Coelotes sp.										1		1
Eratigena agrestis (Walckenaer, 1802)					1						3	4
Urocoras longispina (Kulczyński, 1897)					4	4	3	26	9	3	27	76
Amaurobiidae												
Amaurobius ferox (Walckenaer, 1830)						1						1
Anyphaenidae												
Anyphaena accentuata (Walckenaer, 1802)								1				1

Čeľad', druh/lokalita	RL	Bb 1	Bb 2	Bb 3	Bb 4	Bb 5	Bb 6	Bb 7	Bb 8	Bb 9	Bb 10	Σ
Araneidae												
<i>Cercidia prominens</i> (Westring, 1851)					1							1
<i>Hypsoyinga pygmaea</i> (Sundevall, 1831)				1								1
<i>Mangora acalypha</i> (Walckenaer, 1802)										1		1
Argyronetidae												
<i>Argenna subnigra</i> (O.P.-Cambridge, 1861)								3				3
Cicurinidae												
<i>Cicurina cicur</i> (Fabricius, 1793)							2		2	1		5
Clubionidae												
<i>Clubiona similis</i> L. Koch, 1867											1	1
<i>Clubiona</i> sp.		1										1
<i>Clubiona terrestris</i> Westring, 1851						1						1
Dictynidae												
<i>Dictyna</i> sp.						1						1
Dysderidae												
<i>Dysdera cechica</i> Řezáč, 2018		1		2	1				8			12
<i>Harpactea rubicunda</i> (C.L. Koch, 1839)				1		1		2	10	1		15
Gnaphosidae												
<i>Civizelotes gracilis</i> (Canestrini, 1868)	NT			12	24	13	16	1			2	68
<i>Drassodes lapidosus</i> (Walckenaer, 1802)				1		2	1	1		2	7	14
<i>Drassodes pubescens</i> (Thorell, 1856)					1							1
<i>Drassodes</i> sp.				1	1	5	4	2		2	4	19
<i>Drassyllus lutetianus</i> (L. Koch, 1866)		3	8									11
<i>Drassyllus praeficus</i> (L. Koch, 1866)				3	16	8	6	20			1	54
<i>Drassyllus pumilus</i> (C.L. Koch, 1839)					5					1	6	12
<i>Drassyllus pusillus</i> (C.L. Koch, 1833)			6	4	2	1	1	1	1	1		17
<i>Drassyllus villicus</i> (Thorell, 1875)			1		4	2	1	1	5			14
<i>Gnaphosa lucifuga</i> (Walckenaer, 1802)										5	13	18
<i>Gnaphosa</i> sp.										1		1
<i>Haplodrassus dalmatensis</i> (L. Koch, 1866)	NT					3	2			1		6
<i>Haplodrassus minor</i> (O.P.-Cambridge, 1879)	VU				2	1						3
<i>Haplodrassus signifer</i> (C. L. Koch, 1839)				15	6	6	2			2	4	35
<i>Haplodrassus</i> sp.				7	5	3	12	1			3	31
<i>Micaria dives</i> (Lucas, 1846)								1				1
<i>Micaria formicaria</i> (Sundevall, 1831)											1	1
<i>Micaria pulicaria</i> (Sundevall, 1831)					1						1	2
<i>Micaria</i> sp.								1				1
<i>Trachyzelotes pedestris</i> (C. L. Koch, 1837)		8	3	1	9	3	1	4	9			38
<i>Urozelotes rusticus</i> (L. Koch, 1872)					1							1
<i>Zelotes apricorum</i> (L.Koch, 1876)					1	2						3
<i>Zelotes electus</i> (C. L. Koch, 1839)				1		3	2	4				10
<i>Zelotes hermani</i> (Chyzer, 1897)											1	1
<i>Zelotes latreillei</i> (Simon, 1878)				2	16	1		10			1	30
<i>Zelotes</i> sp.		2		4	37	5		11		1		60
Hahniidae												
<i>Hahnia nava</i> (Blackwall, 1841)					2			2			1	5
Cheiracanthiidae												
<i>Cheiracanthium mildei</i> L. Koch, 1864											1	1
<i>Cheiracanthium</i> sp.										1		1
Linyphiidae												
<i>Agyneta rurestris</i> (C. L. Koch, 1836)					1	4	5	4		21	9	44
<i>Agyneta simplicatarsis</i> (Simon, 1884)				3							4	7

Čeľad', druh/lokalita	RL	Bb 1	Bb 2	Bb 3	Bb 4	Bb 5	Bb 6	Bb 7	Bb 8	Bb 9	Bb 10	Σ
<i>Agyneta</i> sp.									2			2
<i>Anguliphantes angulipalpis</i> (Westring, 1851)								1				1
<i>Bathypantes gracilis</i> (Blackwall, 1841)		2	1									3
<i>Bathypantes</i> sp.									1			1
<i>Centromerus</i> sp.											1	1
<i>Centromerus sylvaticus</i> (Blackwall, 1841)				2	1		1	12	1		1	18
<i>Diplocephalus picinus</i> (Blackwall, 1841)		1										1
<i>Diplostyla concolor</i> (Wider, 1834)		1										1
<i>Erigone dentipalpis</i> (Wider, 1834)		1	17			2	1			3		24
<i>Erigonoplus globipes</i> (L.Koch, 1872)	NT									7	1	8
<i>Gongyliidiellum murcidum</i> Simon, 1884		1										1
<i>Lepthyphantes</i> sp.						3				1		4
<i>Megalepthyphantes pseudocollinus</i> Saaristo, 1997	DD								1			1
<i>Mermessus trilobatus</i> (Emerton, 1882)		1	2	8	1		1	2	2		2	19
<i>Metopobactrus ascitus</i> (Kulczyński, 1894)	LR	1										1
<i>Micrargus subaequalis</i> (Westring, 1851)				18		1						19
<i>Microlinyphia</i> sp.									3			3
<i>Mioxena blanda</i> (Simon, 1884)	NT								1			1
<i>Nematogmus sanguinolentus</i> (Walckenaer, 1841)	VU				3							3
<i>Neriere clathrata</i> (Sundevall, 1830)		1							1			2
<i>Oedothorax apicatus</i> (Blackwall, 1850)		4	17			5		2		3		31
<i>Oedothorax gibbosus</i> (Blackwall, 1841)			4									4
<i>Oedothorax retusus</i> (Westring, 1851)			1									1
<i>Ostearius melanopygius</i> (O.P.-Cambridge, 1880)							2			1		3
<i>Palliduphantes insignis</i> (O. P.-Cambridge, 1913)				2		1	1	4	1	1	3	13
<i>Palliduphantes pallidus</i> (O.P.-Cambridge, 1871)									1			1
<i>Palliduphantes pillichii</i> (Kulczyński, 1915)	EN						2					2
<i>Palliduphantes</i> sp.							1					1
<i>Panamomops fagei</i> Miller & Kratochvíl, 1939								1				1
<i>Panamomops menzei</i> Simon, 1926	DD							1				1
<i>Porrhomma errans</i> (Blackwall, 1841)				2								2
<i>Porrhomma pygmaeum</i> (Blackwall, 1834)				1								1
<i>Porrhomma</i> sp.		2			1							3
<i>Prinerigone vagans</i> (Audouin, 1826)	VU		1									1
<i>Stemonyphantes lineatus</i> (Linnaeus, 1758)				3		1	2			1		7
<i>Syedra gracilis</i> (Menge, 1869)											1	1
<i>Tapinocyboides pygmaeus</i> (Menge, 1869)				1				1				2
<i>Tenuiphantes flavipes</i> (Blackwall, 1854)									32			32
<i>Tenuiphantes menzei</i> (Kulczyński, 1887)							2					2
<i>Tenuiphantes tenuis</i> (Blackwall, 1852)					1	1	2		1	3	5	13
<i>Trichoncoides piscator</i> (Simon, 1884)	CR					8	3	7		36	1	55
<i>Walckenaeria alticeps</i> (Denis, 1952)	DD	1										1
<i>Walckenaeria dysderoides</i> (Wider, 1834)		1										1
<i>Walckenaeria furcillata</i> (Menge, 1869)					1							1
<i>Walckenaeria obtusa</i> Blackwall, 1836		1										1
Linyphiidae not det.					2	3	1	1	1		1	9
Liocranidae												
<i>Agroeca brunnea</i> (Blackwall, 1833)		3			1							4
<i>Agroeca cuprea</i> Menge, 1873					5			7	1			13
<i>Agroeca lusatica</i> (L. Koch, 1875)	EN			3	2							5
<i>Agroeca</i> sp.								1				1
<i>Liocranoeca striata</i> (Kulczyński, 1882)		2										2

Čeľad', druh/lokalita	RL	Bb 1	Bb 2	Bb 3	Bb 4	Bb 5	Bb 6	Bb 7	Bb 8	Bb 9	Bb 10	Σ
<i>Scotina celans</i> (Blackwall, 1841)									9			9
Lycosidae												
<i>Alopecosa cuneata</i> (Clerck, 1757)				41	7	1		1				50
<i>Alopecosa farinosa</i> (Herman, 1879)						5	4	4		3	15	31
<i>Alopecosa mariaae</i> (Dahl, 1908)	LC			1							2	3
<i>Alopecosa pulverulenta</i> (Clerck, 1757)				2	20			16		1		39
<i>Alopecosa trabalis</i> (Clerck, 1757)				11								11
<i>Alopecosa</i> sp.				10	1		1	6				18
<i>Arctosa leopardus</i> (Sundevall, 1833)			2						1			3
<i>Aulonia albimana</i> (Walckenaer, 1805)				58	202	4	7	80				351
<i>Pardosa agrestis</i> (Westring, 1861)					1	35	8	8	1	27	52	132
<i>Pardosa alacris</i> (C. L. Koch, 1833)	DD	2					1	6	7			16
<i>Pardosa amentata</i> (Clerck, 1757)			52									52
<i>Pardosa hortensis</i> (Thorell, 1872)		3		17	20	11	2	3		13	103	172
<i>Pardosa lugubris</i> (Walckenaer, 1802)		6	3	1	42	2	1	12				67
<i>Pardosa prativaga</i> (L. Koch, 1870)			2									2
<i>Pardosa</i> sp.				7			4			4	11	26
<i>Pirata piraticus</i> (Clerck, 1757)			1									1
<i>Piratula hygrophila</i> (Thorell, 1872)		33	132									165
<i>Piratula latitans</i> (Blackwall, 1841)			13									13
<i>Trochosa ruricola</i> (De Geer, 1778)		5	19	41	9	21	18	2		7	17	139
<i>Trochosa terricola</i> Thorell, 1857		1		24	30	18	9	60	11	2		155
<i>Trochosa</i> sp.				12	1		1	22	1	4	4	45
<i>Xerolycosa miniata</i> (C. L. Koch, 1834)					1	1					1	3
<i>Xerolycosa nemoralis</i> (Westring, 1861)						5	1				1	7
<i>Xerolycosa</i> sp.						1						1
Mimetidae												
<i>Ero furcata</i> (Villers, 1789)				2			1		1			4
Miturgidae												
<i>Zora spinimana</i> (Sundevall, 1833)				1	1			1				3
Philodromidae												
<i>Philodromus albidus</i> Kulczyński, 1911	DD								1			1
<i>Philodromus cespitum</i> (Walckenaer, 1802)											1	1
<i>Philodromus</i> sp.				1							2	3
<i>Tibellus oblongus</i> (Walckenaer, 1802)						1		1				2
Phrurolithidae												
<i>Phrurolithus festivus</i> (C.L.Koch, 1835)		2		16	13	1	1	10				43
<i>Phrurolithus pullatus</i> Kulczyński, 1898				3						2	5	10
<i>Phrurolithus szilyi</i> Herman, 1879											1	1
Pisauridae												
<i>Pisaura mirabilis</i> (Clerck, 1757)				1	3	1	1	1				7
Salticidae												
<i>Attulus distinguendus</i> (Simon, 1868)	VU					11	1					12
<i>Euophrys aequipes</i> (O.P.-Cambridge, 1871)				2		1	1	1				5
<i>Euophrys frontalis</i> (Walckenaer, 1802)					2		1	3				6
<i>Euophrys</i> sp.						1		1			1	3
<i>Heliophanus auratus</i> C. L. Koch, 1835			1									1
<i>Phlegra fasciata</i> (Hahn, 1826)					2		1	2				5
Salticidae not det.					1			1			1	3
Sparassidae												
<i>Micrommata virescens</i> (Clerck, 1757)										1		1
Tetragnathidae												

Čeľad', druh/lokalita	RL	Bb 1	Bb 2	Bb 3	Bb 4	Bb 5	Bb 6	Bb 7	Bb 8	Bb 9	Bb 10	Σ
<i>Pachygnatha clercki</i> Sundevall, 1824		1	4									5
<i>Pachygnatha degeeri</i> Sundevall, 1830											1	1
<i>Pachygnatha</i> sp.			1									1
Theridiidae												
<i>Asagena phalerata</i> (Panzer, 1801)											3	3
<i>Enoplognatha ovata</i> (Clerck, 1757)									1			1
<i>Episinus truncatus</i> Latreille, 1809						1			1			2
<i>Euryopis flavomaculata</i> (C. L. Koch, 1836)		2						1				3
<i>Euryopis quinqueguttata</i> Thorell, 1875	VU				1							1
<i>Neottiura bimaculata</i> (Linnaeus, 1767)						1	1			5	2	9
<i>Platnickina tinctoria</i> (Walckenaer, 1802)					1							1
<i>Robertus arundineti</i> (O.P.-Cambridge, 1871)						2	1	1				4
<i>Robertus lividus</i> (Blackwall, 1836)								2		1		3
<i>Robertus</i> sp.							1					1
<i>Theridion</i> sp.										1		1
Thomisidae												
<i>Ozyptila atomaria</i> (Panzer, 1801)				2	4	1	5	21			3	36
<i>Ozyptila claveata</i> (Walckenaer, 1837)				1				6			9	16
<i>Ozyptila praticola</i> (C.L. Koch, 1837)			2	2					5			9
<i>Ozyptila rauda</i> Simon, 1875				1				1	1		2	5
<i>Ozyptila scabricala</i> (Westring, 1851)										2	2	4
<i>Ozyptila simplex</i> (O.P.-Cambridge, 1862)			1	1	5	24	10	5			2	48
<i>Ozyptila</i> sp.					1					1	1	3
<i>Xysticus acerbus</i> Thorell, 1872						1						1
<i>Xysticus erraticus</i> (Blackwall, 1834)				1								1
<i>Xysticus kochi</i> Thorell, 1872					1	1	2			1	2	7
<i>Xysticus</i> sp.				2	4	1	7			4	2	20
Titanoecidae												
<i>Titanoeca schineri</i> L. Koch, 1873						2		2				4
Zodariidae												
<i>Zodarion rubidum</i> Simon, 1915				20	92	70	26	50		19	34	311
Spolu		93	294	376	627	319	194	466	129	203	386	3087

Vysvetlivky: Bb1 – lužný les, vnútro porastu, Bb2 – lužný les, otvorený porast ostrice, Bb3 – suchomilné bylinné spoločenstvá na opustenom cintoríne, Bb4 – opustené ovocné sady, Bb5 – vyťažený sprašový presyp bez vegetácie, Bb6 – vyťažený sprašový presyp s vegetáciou, Bb7 – medza so suchomilnou vegetáciou, Bb8 – porast agáta pri rybníku, Bb9 – obrábaný vinohrad bez vegetácie, Bb10 – obrábaný zatrávnený vinohrad, RL – Červený zoznam, skratky kategórie ohrozenia sú uvedené v kapitole „Metodika“

Abbreviations: Bb1 – soft floodplain forest, interior of the stand, Bb2 – soft floodplain forest, open stand of sedges, Bb3 – xerophilous herbaceous communities in an abandoned cemetery, Bb4 – abandoned orchards, Bb5 – mined loess deposit without vegetation, Bb6 – mined loess deposit with vegetation, Bb7 – boundary with xerophilous vegetation, Bb8 – black locust stand by a pond, Bb9 – cultivated extensive used vineyard without vegetation, Bb10 – cultivated extensive used grassed vineyard, RL – Red List, abbreviations for threat categories are listed in the chapter "Methods"

DISKUSIA

Zistená druhová bohatosť epigeických pavúkov na skúmanom území katastra obce Báb výrazne prevyšuje doteraz publikované údaje z tohto regiónu. Celkovo bolo zaznamenaných 168 taxónov, čo predstavuje výrazný nárast v porovnaní s predchádzajúcimi štúdiami realizovanými na tejto lokalite. Najmä práca GAJDOŠA (2010a), zameraná výlučne na epigeické pavúky výskumnej plochy Báb pri Nitre, uvádza výskyt iba 94 druhov, pričom výskum bol obmedzený len na ILTER lokalitu – lesný ekosystém Bábskeho lesa zahrňujúci dubovo hrabový les, jeho lesný okraj a rúbanisko po ťažbe v predchádzajúcom roku. Podobný výskum zameraný na epigeické spoločenstva pavúkov dubovo-hrabového lesa Bábu a lesných rúbanísk so zameraním na sezónu dynamiku pavúčích spoločenstiev realizovali ELIÁŠOVÁ et al. (2015), kde zemné pasce boli vyberané v týždňových intervaloch počas celého roka. Autori zistili 83 druhov pavúkov. V porovnaní s tým náš výskum zahŕňal široké spektrum biotopov, od lužných lesov, suchomilných bylinných spoločenstiev, sprašových presypov, medzí, opustených sadov až po intenzívne obhospodarované vinohrady, čo sa výrazne prejavilo na vyššej druhovej diverzite.

Výrazný nárast počtu zistených druhov možno interpretovať predovšetkým ako dôsledok vyššej habitatovej heterogenity skúmaného územia. Kým lesné biotopy Bábskeho lesa sú charakteristické prevažne výskytom mezofilných a tieňomilných druhov, otvorené a suchomilné stanovištia v katastri obce Báb vytvárajú vhodné podmienky pre výskyt teplomilných, xerofilných a psamofilných druhov pavúkov, vrátane viacerých vzácných a ohrozených taxónov. Tento fakt dokumentuje najmä výskyt druhov viazaných na otvorené pieskové (resp. sprašové) a suché biotopy, ako sú *Trichoncoides piscator*, *Attulus distinguendus*, *Palliduphantes pillichi* či *Alopecosa mariaae*, ktoré v lesných ekosystémoch absentujú alebo sú len výnimočné.

Významným zistením je aj vysoký počet ohrozených a potenciálne ohrozených druhov, ktoré sa koncentrovali najmä na antropogénne ovplyvnených, ale štruktúrne pestrých stanovištiach, ako sú opustené sady, sprašové presypy a medze. Tieto biotopy zohrávajú dôležitú úlohu ako refúgia pre viaceré stenotopné druhy, ktorých výskyt je v intenzívne obhospodarovanej poľnohospodárskej krajine čoraz vzácnejší a potvrdzujú vysokú sozologickú hodnotu tohto územia.

Na základe získaných výsledkov možno konštatovať, že územie obce Báb tak predstavuje významnú lokalitu z hľadiska epigeickej araneofauny v rámci Nitrianskej pahorkatiny a zároveň podčiarkuje význam mozaikovitej poľnohospodárskej krajiny pre zachovanie biodiverzity.

POĎAKOVANIE

Príspevok vznikol ako výstup projektov VEGA č. 2/0135/22 „Výskum špecifických prvkov biokultúrnej krajiny na Slovensku“ a VEGA č.2/0107/25 „Rozvoj a posilnenie dlhodobého ekologického výskumu vybraných typov ekosystémov“. Ďakujeme Stanislavovi Davidovi za DCA analýzu a za poskytnutie fotografií študijných plôch a Ivane Kozelovej za vyhotovenie mapy.

LITERATÚRA

- AMBROS, M., BALÁŽ, I., GAJDOŠ, P. 2010. Drobné zemné cicavce (Rodentia, Eulipotyphla) Bábskeho lesa pri Nitre (Nitrianska pahorkatina). *Rosalia* 21: 185–193.
- AMBROS, M., GAJDOŠ, P. (eds) 2010. *Rosalia* 21. Zborník vedeckých prác a štúdií Správy chránenej krajiny oblasti Ponitrie. Bratislava: Ústav krajiny ekológie SAV, 197 pp.
- CUNEV, J., ŠIŠKA, B. 2010. Chrobáky (Coleoptera) Národnej prírodnej rezervácie Bábsky les. *Rosalia* 21: 133–158.
- DAVID, S. 2010. Vážky (Insecta: Odonata) v okolí Bábskeho lesa – lokalita dlhodobého ekologického výskumu (Nitrianska pahorkatina). *Rosalia* 21: 111–124.
- ELIÁŠ, P. 2010. Zmeny biodiverzity v Bábskom lese a blízkom okolí (Nitrianska pahorkatina, juhozápadné Slovensko), pp. 151–158. In: Eliášová, M. (ed.) *Starostlivosť o biodiverzitu vo vidieckej krajine*. Slovenská poľnohospodárska univerzita, Nitra, 190pp.
- ELIÁŠ, P., OSZLÁNYI, J. 2000. Long Term Ecological Research in Slovakia, pp. 48–50. In: Waide, R., French, C., Sprott, P., and Williams, L. (eds) *The International Long Term Ecological Research Network 2000*. Albuquerque, NM: University of New Mexico, Department of Biology.
- ELIAŠOVÁ, M. 2010. Vplyv populácií invázneho druhu vošky *Impatiens asiaticum* Nevsky na lokálnu diverzitu húb z radu Entomophthorales, pp. 162–168. In: ELIAŠOVÁ, M. (ed.) *Starostlivosť o biodiverzitu vo vidieckej krajine. Zborník vedeckých prác*. Slovenská poľnohospodárska univerzita, Nitra, 190 pp.
- ELIAŠOVÁ, M., GAJDOŠ, P., KOLLÁR, J., ZUZULOVÁ, V., ŠIŠKA, B. 2015. Seasonal activity of two ground dwelling arthropod groups at forest stands under different management regimes at the locality Báb (SW Slovakia): the analysis of preliminary results and some suggestion for long-term ecological research, pp.1-6. In: ŠIŠKA, B., NEJEDLÍK, P., ELIAŠOVÁ, M. (eds) *Towards climatic services: international scientific conference*, conference proceeding. 15th-18th September 2015, Nitra, Slovakia. Slovak University of Agriculture, 172 pp.
- FUTÁK, J. 1980. Fytogeografické členenie. In: Atlas SSR. Veda, Bratislava.
- GAJDOŠ, P. 2010a. Epigeické pavúky (Araneae) výskumnej plochy Báb pri Nitre. *Rosalia* 21: 87–102.
- GAJDOŠ, P. 2010b. Pavúky (Araneae) z Malaiseho pasci z Bábskeho lesa pri Nitre. *Rosalia* 21: 103–110.

- GAJDOŠ, P. & SVATOŇ, J. 2001. Červený (ekosozologický) zoznam pavúkov (Araneae) Slovenska, pp 80-86. In: Baláž, D., Marhold, K. & Urban, P. (eds) Červený zoznam rastlín a živočíchov Slovenska. *Ochrana prírody* 20, (suppl.).
- GAJDOŠ, P., HALADA, Ľ., ELIÁŠ, P., ELIAŠOVÁ, M., AMBROS, M., BALÁŽ, I., BOLTÍŽIAR, M., DAVID, S., GERHÁTOVÁ, K., HALABUK, A., MAJZLAN, O., PETROVIČ, F., ŠIŠKA, B. 2016. Long-Term Ecological Research on Site Báb (South-Western Slovakia). *Životné prostredie* 50(1): 18–25.
- KALIVODOVÁ, E. 2008. Porovnanie ornitocenózy Bábskeho dubovo-hrabového lesa (Z Slovensko) po 40 rokoch. *Tichodroma* 20: 97–101.
- KUBÍČEK, F., BRECHTL, J. 1970. Charakteristika skupín lesných typov výskumnej plochy IBP v Bábe pri Nitre. *Biológia* 25(1): 27–38.
- MAJZLAN, O. 2007. Letová aktivita nosáčikov (Coleoptera: Curculionidae) v NPR Bábsky les pri Nitre. *Naturae tutela* 11: 43–45.
- MAJZLAN, O. 2009. Chrobáky (Coleoptera) NPR Veľký Báb pri Nitre. *Naturae tutela* 13(1): 43–58.
- MAJZLAN, O. 2010. Epigeické chrobáky (Coleoptera) Národnej prírodnej rezervácie Bábsky les. *Rosalia* 21: 159–166.
- MIHÁL, I., GAJDOŠ, P. 2010. Kosce (Opiliones) výskumnej plochy Báb pri Nitre po obnove lesnej ťažbe. *Rosalia* 21: 75–86.
- PILKOVÁ, I. 2013. Zmeny ekologických podmienok v Bábskom lese po ťažbe dreva na podklade fytoindikačnej metódy. *Acta Facultatis Ecologiae* 29: 13–24.
- ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BÁB (2022). Obec Báb. Obecný úrad Báb. Web Service available online at https://www.obecbab.sk/data/advertisement/obecbab.sk/272063/114263_bab-up2022-txt.pdf
- STÖCKER, G. & BERGMANN, A. 1977. Ein Modell der Dominanzstruktur und seine Anwendung. *Archiv für Naturschutz und Landschaftsforschung* 17: 1–26.
- STRAKA, V., MAJZLAN, O. 2010. Dynamika abundancie dvojkrídlovcov (Diptera) na území Národnej prírodnej rezervácie Bábsky les pri Nitre (južné Slovensko). *Rosalia* 21: 167–184.
- VIDLIČKA, Ľ. 2010. Neuropteroidný hmyz (Neuroptera, Raphidioptera) a srpice (Mecoptera) Národnej prírodnej rezervácie Bábsky les pri Nitre. *Rosalia* 21: 75–86.
- WSC 2024. World Spider Catalog. Natural History Museum Bern (version 25.0). Web Service available online at <https://wsc.nmbe.ch/>
- ŽITŇANSKÁ, O. 1970. Arachnafauna of Quercus-Carpinetum at Báb. *Results of the Project Báb. Progress Report* 1: 165–168.
- ŽITŇANSKÁ, O. 1973. Spinnen des Ökosystems in Báb bei Nitra. *Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitatis Comenianae, Zoologia* 18: 31–45.
- ŽITŇANSKÁ, O. 1981. Studie über die Lebensgemeinschaften der Spinnen in dem Waldtyp Quercus-carpinetum in Báb bei Nitra. *Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitatis Comenianae, Zoologia*. 25: 39–59.